

什麼是「教學卓越架構」(Teaching Excellence Framework, TEF) ?

數據處校務研究中心 葉昱佐

[發展背景]

過去英國大學研究經費核撥是以「研究卓越架構」(Research Excellence Framework, REF)之評量成果為依據，為避免政府對大學教學經費撥款減少導致大學重研究而輕教學之問題，由當時主管高等教育的「商業、創新與技能部」(Department for Business, Innovation and Skills, BIS)於 2015 年公布改革構想方案，希望透過「教學卓越架構」(Teaching Excellence Framework, TEF)評量制度之建置，使大學兼重教學品質提升，讓學生對所修讀的課程及教學的品質能有充分資訊，增加學生選擇的機會。

TEF 目前僅評鑑大學部之教學績效，分年及分階段實施。第一年(2015-2016 年)是以「等級一」(Level 1)之評量為主，具有「成功的品質評量檢視成果」(successful quality assessment review)(指在高等教育品質保證局(QAA)教學評量獲得「滿足英國期望標準(meets UK expectations)」以上等級成績者)均可視為通過；第二年(2016-2017 年，Year 2)起，開放 TEF 較高等級(higher level)評量之申請，由「英國高等教育經費補助委員會」(HEFCE)與「高等教育品質保證局」(QAA)共同進行 TEF Year 2 之評鑑，並於 2017 年首次進行 TEF 排名，目前已進行第 3 次評量(TEF Year 4)，並於 2019 年 6 月公布其評鑑結果。2018 年英國政府將「英國高等教育經費補助委員會」(HEFCE)與「公平入

學辦公室」(Office for Fair Access, OFFA)整併為「學生辦公室」(Office for Students, OfS)，與 QAA 共同作為 TEF 評鑑之負責單位。

各大學可選擇是否加入 TEF 評鑑，並向政府提供相關資料與數據，以進行等級評比。該評鑑由專家學者、學生及企業雇主代表組成評鑑小組，評審前亦需接受訓練，依據各大學核心指標之數據，加上學校繳交之報告書作為評審依據，得出評比結果。

[獎項分級]

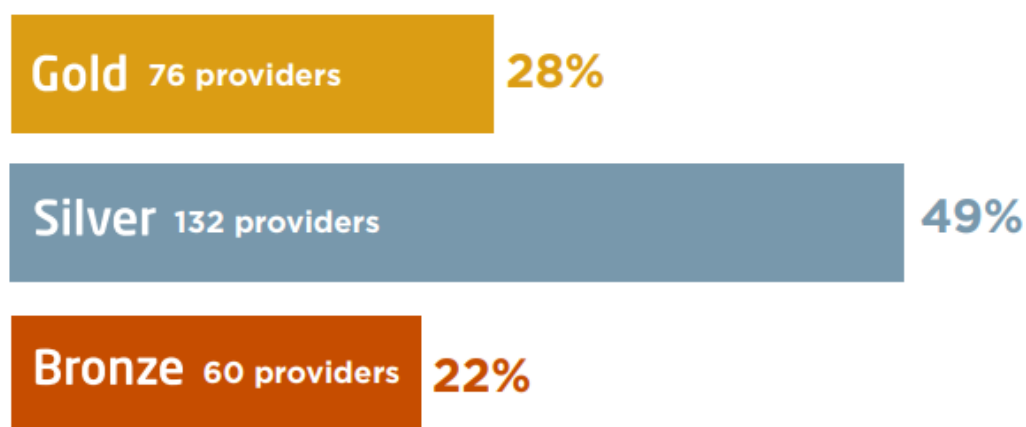
TEF評鑑將入選的大學授予金獎(gold)、銀獎(silver)和銅獎(bronze)三個等級，效期最多維持三年，有效期限至2021年，獎項等級說明如下：

1. **金獎**：該大學為學生提供始終如一的出色教學、學習和成果而獲獎，為英國最高品質獎項。
2. **銀獎**：該大學為學生提供高品質的教學、學習和成果而獲獎，並始終超過英國高等教育對國家品質的嚴格要求。
3. **銅獎**：該大學為學生提供的教學、學習和成果，可滿足英國高等教育嚴格的國家品質要求。
4. **「暫時通過」(Provisional awards)**：該大學符合國家品質要求，但尚無充分資料供審查，通常有效期為一年，待資料準備齊全可再次參加TEF評鑑。

截至2019年6月19日，全英國擁有TEF獎項之高等教育機構共有282所，共

有76所大學獲得金獎(28%)、132所大學獲得銀獎(49%)、60所大學獲得銅獎(22%)，如下圖所示。另有14所大學為暫時通過，在此不計入獎項計算。完整的大學得獎情形與獲獎年度，可參考以下網址：

<https://www.officeforstudents.org.uk/advice-and-guidance/teaching/tef-outcomes/#/tefoutcomes/>



資料來源：Office for Students(2019). Overview of the 2019 TEF.

註：有關TEF獎項之分級方式，請參考附件一。

[評量指標]

TEF評鑑採取計量公式為主，將三大面向指標所需之量化資訊(metrics)區分為「核心」(core)與「個別」(split)；及「補充」(supplementary)的metrics。

「核心」(core)的metrics是所有學校共同的指標，分為「教學品質」、「學習環境」、「學生學習成果」三個品質面向，運用學生對教學、評量與學術支持的滿意度，加上學生輟學率和就業情形等6項核心指標資訊來瞭解學校的品質與表現，如下表；「個別」(split)的metrics則為該校特殊學生團體或特殊情況下凸顯辦學特色而針對指標再個別呈現部分。「補充」(supplementary)的metrics則包

含「持續就業或繼續學習」(sustained employment or further study)以及「收入中位數以上的閾值情形或其他」(above median earnings threshold or further study)。

英國教學卓越架構之核心指標(以2017年·Year 2為例)

品質面向	核心指標	資料來源
教學品質	課程與教學	NSS Q1-4我修習課程的教學
	評量與回饋	NSS Q5-9評量及回饋
學習環境	學術支持	NSS Q10-12學術支持
	輟學率	HESA-繼續在學生之統計
學生學習成果	繼續進修或就業	DLHE-就業/繼續就學之統計
	高技能之繼續進修或就業	DLHE-高技能就業/繼續就學之統計

資料來源：Department for Education (2016: 18).

註：

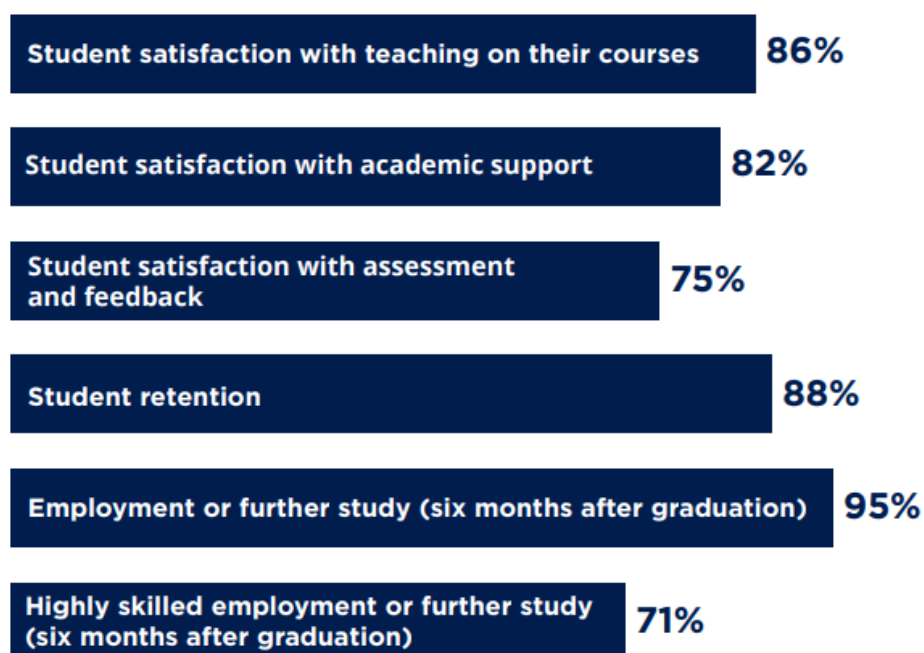
1. 有關TEF Year 2評鑑結果之呈現方式，請參考附件一。
2. 有關該次TEF評鑑使用之2016年全國學生調查(NSS)題目內容，請參考附件二。

TEF評鑑的過程則可分為三步驟：首先檢視共同的核心(core)與個別(split)的指標資料，第二步驟為檢視學校繳交的補充資料(supplementary)，最後評量學校之成就表現。

為避免造成學校教員工額外負擔，6項核心指標資料均來自於英國既有的全國性資料庫，包括「全國學生調查」(National Student Survey, NSS)、「高等教育畢業生流向調查」(Destinations of Leavers from Higher Education, DLHE)，以及「高等教育統計局」(Higher Education Statistics Agency, HESA)的統計資料。舉例來說，透過全國學生調查可瞭解大學部學生(即將畢業的學生

為主)之學生評鑑、學生退學率與畢業生就業率等資訊。2018年起，調整TEF的評估方式，將全國學生調查(NSS)的權重減半，並加入畢業生收入(graduate earnings)的補充指標。

依據國家資料庫內容，得出全英國大學生六個核心指標情形如下圖。可發現指標分數較高三名依序為：就業或繼續進修(95%)、學生留校(88%)以及課程教學滿意度(86%)。



資料來源：Office for Students(2018). A short guide to the 2018 awards.

[應用與質疑]

1. TEF評比結果與其他大學排名不盡相同，代表TEF有其參考價值，亦可使社會重新檢視以往被忽略的高等教育教學面向，促進英國高等教育持續進步。
2. TEF評比為政府認證之大學排名等級，使用以教學品質為主之多個指標進行評選，提供學生選擇大學時之參考依據。並可搭配泰晤士高等教育世界大學

排名(THE)等大學排名結果做為參考。

3. 在英格蘭地區，公立大學獲獎者將可作為調漲學費之依據(每人每年最高收取9250英鎊的學費)，無獲獎者每人每年最高僅能收取9000英鎊的學費；蘇格蘭與威爾土地區的大學則不受影響。
4. TEF將評鑑結果以金、銀、銅三級呈現，使得評鑑競賽化，與當初TEF宗旨(提高大學教學品質、導引各校重視教學)有較大出入。
5. TEF使用國家資料庫結果及其統計量化資料作為評比依據，導致對於「以資料庫統計結果是否能確實反映學校教學品質優劣」存疑。

[未來方向]

2017年起英國政府進行課程別TEF設計與試辦，預計於2020年執行課程級別之TEF評鑑，依教學品質、學習環境以及學生學習成果與學習增強三大面向進行評比，並將課程劃分為金、銀、銅三個等級。協助學生瞭解並可比較各大學的課程品質，以利學生做出選擇，並有助於提升整體教學品質。

[資料來源]

1. 楊瑩(2016)。教學卓越架構(TEF) - 英國大學教學評鑑之新制規劃。《評鑑雙月刊》(62)，32-41。
2. 楊瑩(2017)。英國大學教學評鑑新制 2017 年「教學卓越架構」結果揭曉。《評鑑雙月刊》(69)，46-51。
3. 楊瑩(2017)。英國政府推動「教學卓越架構」與「研究卓越架構」政策對英國大學之影響。科技部研究報告(MOST 105-2410- H-032-060)。
4. 劉秀曦(2018)。大學系所評鑑停辦之後：英國教學評鑑改革對我國的啟示。國家教育研究院國際教育訊息電子報，175。取自
https://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=175&content_no=3084
5. 駐英國代表處教育組(2018)。英國教育部擬修正教學卓越架構評鑑方式。國家教育研究院國際教育訊息電子報，147。取自
http://epaper.naer.edu.tw/paper_view.php?edm_no=147&content_no=7021&preview
6. Department for Education(2017). Teaching Excellence and Student Outcomes Framework Specification.
7. National Student Survey(2016). Core Questionnaire - National Student Survey 2016
8. Office for Students(2018). A short guide to the 2018 awards.
9. Office for Students(2019). Overview of the 2019 TEF.
10. Office for Students(2019). TEF Framework: Year Four procedural guidance
11. Office for Students(2019). TEF Year Four metrics and contextual data-Office for Students.
12. Office for Students(2019). TEF Year Four metrics and contextual data-Office for Students. What is the TEF? Retrieved from <https://www.officeforstudents.org.uk/advice-and-guidance/teaching/what-is-the-tef/>(December 27, 2019)
13. Seeta Bhardwa(2019). What is the TEF? Results of the teaching excellence framework 2019. Retrieved from <https://www.timeshighereducation.com/student/blogs/what-tef-results-teaching-excellence-framework-2019>(December 27, 2019)

附件一、TEF Year 2 評鑑結果之呈現方式

TEF要求評審委員在評審學校所送資料後，以插旗幟(flagging)來標示(+/-)，主要規定如下(DfE, 2016)：

1. 將該校指標數值進行計算並算出基準值，如指標情形和基準值有顯著差異的學校就用旗幟標示出來；TEF評審員就要將對學校的初步判斷以旗幟標示。
2. 計算「指標與基準值之間差異」的標準差，並在TEF矩陣中以Z-分數呈現；當Z-分數介於 ± 1.9620 之外，則被視為達顯著差異(95%信賴區間)。
3. 當指標與基準值之間的差異至少有 ± 2 百分點的差距，**以及**指標和Z-分數至少 ± 2 ，則以「+」號來標插一個正旗，或以「-」號來標插一個負旗；若指標與基準有至少 ± 3 百分點之差距，**以及**指標和Z-分數至少是 ± 3 ，則以「++」號來標示正旗；或以「--」號來標示負旗。
4. 將以上各校評選結果分為金銀銅三類：
 - (1)金：核心計量公式指標(core metrics)評鑑結果獲得三個以上的(+ 或 ++)的正面評價或旗幟，且無負面評價。
 - (2)銅：核心計量公式指標(core metrics)評鑑結果，獲得二個以上的負面評價或旗幟(不論其獲多少正面評價或旗幟均然)。
 - (3)銀：核心計量公式指標(core metrics)評鑑結果既非被評為「金」，也非被評為「銅」者，包含一面旗幟均未獲得者在內。

附件二、2016 年「全國學生調查」(National Student Survey, NSS)核心問題

The teaching on my course 我修習課程的教學
1. Staff are good at explaining things 員工善於解釋事物
2. Staff have made the subject interesting 員工使得主題變有趣
3. Staff are enthusiastic about what they are teaching 員工對他們的教學充滿熱情
4. The course is intellectually stimulating 課程是啟發思維的
Assessment and feedback 評量及回饋
5. The criteria used in marking have been clear in advance 評分所用的標準在事先已相當明確
6. Assessment arrangements and marking have been fair 評估的安排與評分是公平的
7. Feedback on my work has been prompt 對我工作的回饋很即時
8. I have received detailed comments on my work 我已收到與我工作相關的詳細評論
9. Feedback on my work has helped me clarify things I did not understand 對我工作的回饋幫助我釐清不明白的事情
Academic support 學術支持
10. I have received sufficient advice and support with my studies 我的學習得到了足夠的建議與支持
11. I have been able to contact staff when I needed to 我可以在需要時聯繫員工
12. Good advice was available when I needed to make study choices 當我需要做出學習選擇時，可以提供很好的建議
Organisation and management 組織與管理
13. The timetable works effectively as far as my activities are concerned 有關我的活動的時間表是有效率的
14. Any changes in the course or teaching have been communicated effectively 課程或教學中的任何改變均有效傳達
15. The course is well organised and is running smoothly 課程安排合理且執行順利
Learning resources 學習資源
16. The library resources and services are good enough for my needs 圖書館的資源與服務足以滿足我的需求
17. I have been able to access general IT resources when I needed to 當我需要時，我可以使用的 IT 資源
18. I have been able to access specialised equipment, facilities, or rooms when I

needed to 當我需要時，我可以使用專用設備、設施或房間

Personal development 個人發展

19. The course has helped me to present myself with confidence 課程使我自信滿滿

20. My communication skills have improved 我的表達技巧有所提升

21. As a result of the course, I feel confident in tackling unfamiliar problems 藉由課程的學習我對解決不熟悉的問題充滿信心

22. Overall, I am satisfied with the quality of the course 整體而言，我對課程的品質感到滿意

資料來源：National Student Survey(2016). Core Questionnaire - National Student Survey 2016

註：學生以下列選項回答問題：

- 5. Definitely agree 絕對同意；
- 4. Mostly agree 大多同意；
- 3. Neither agree nor disagree 既不同意也不反對；
- 2. Mostly disagree 大多不同意；
- 1. Definitely disagree 絕對不同意；
- N/A Not applicable 不適用